

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ краевой диагностической работы по русскому языку

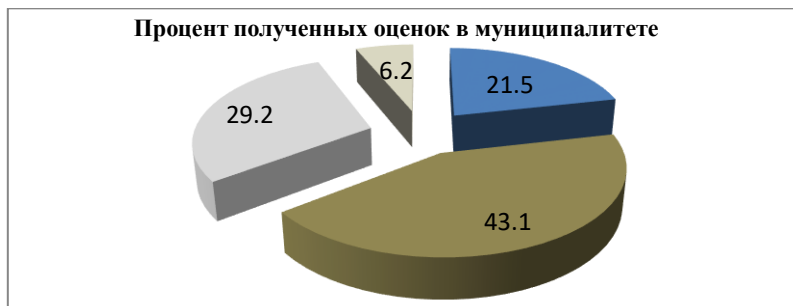
Класс 11

Дата проведения 16.01.2019

Краевую диагностическую работу (далее – КДР) по русскому языку выполняли 339 учащихся (94%) 11-х классов всех средних общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район.

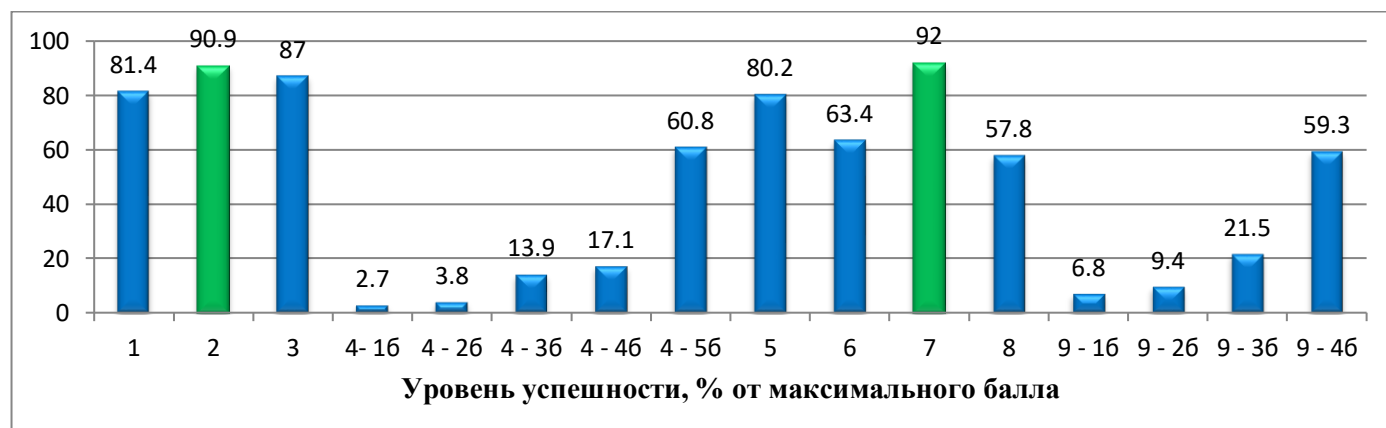
Написали работу на:

- «5» - 73 учащихся (21,5%);
- «4» - 146 учащихся (43,1%);
- «3» - 99 учащихся (29,2%);
- «2» - 21 учащихся (6,2%).



Средний процент обученности составил 93,8% (на 1,6% выше в сравнении с КДР от 24.12.18), качества знаний 64,6% (на 2,9% выше), средний балл 13,04 при максимальном балле 16, что составляет 82% выполнения. Аналитика выполнения заданий КДР представлена ниже в таблице и на диаграмме.

Проверяемый элемент содержания	Код контролируемого элемента знаний	Код проверяемого умения	Уровень сложности	Мак балл	Балл в муниципалитете
Информационная обработка письменного текста	11	2.1; 2.2; 2.3	Б	1	0,8
Средства связи предложений	4.3; 5.10; 5.14; 8.2; 8.4	1.4; 2.1	Б	1	0,9
Лексическое значение слова	2.1	1.1; 1.4; 2.1	Б	1	0,9
Синтаксические нормы	9.4	1.1	Б	5	4,2
Смысловая и композиционная целостность текста	8.1	2.1; 2.2	Б	1	0,8
Функционально-смысловые типы речи	8.3	1.1; 1.4; 2.1	Б	1	0,6
Лексическое значение слова в тексте. Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты	2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5	1.1; 1.4; 2.1	Б	1	0,9
Средства связи предложений в тексте	4.3; 8.2	1.1; 1.4	П	1	0,6
Речь. Языковые средства выразительности	10.3; 10.4; 10.5	1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 2.2; 2.3	П	4	3,3



Из диаграммы видно, что проверяемые элементы содержания усвоены учащимися, в основном, на хорошем и приемлемом уровне.

Самый высокий процент выполнения был получен по второму и седьмому заданию – 91-92%. Важно обратить внимание на причины и условия, обеспечившие такой высокий результат.

Наибольшие трудности в выполнении вызвали задания на функционально-смысловые типы речи и средства связи предложений в тексте. Необходимо уделить внимание категории учащихся, затрудняющихся с данным типом заданий.

Высокие результаты качества знаний учащихся (более 70%) показали в СОШ № 5, 14, 17, 18, 19, 20, 25, 39.

Высокий процент неудовлетворительных оценок (более 20%) в СОШ № 2, 4, 34.

Сводная таблица данных КДР по русскому языку учащихся 11-х классов приведена в приложении. Диаграммы показателей качества знаний и неудовлетворительных результатов представлены в сравнении с КДР от 24.12.18.

Рекомендации:

Учителям:

- ✓ провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;
- ✓ провести индивидуальную работу с учениками с целью активизации их дальнейшей подготовки по русскому языку через индивидуальную/групповую работу;
- ✓ обратить внимание на изучение и повторение следующих тем: «Языковые средства и приемы выразительности в русском языке», «Функционально-смысловые типы речи», «Употребление синтаксических единиц в речи»;
- ✓ тренировать учащихся в технике заполнения ответов на задания первой части ЕГЭ;
- ✓ тренировать учащихся в рациональном распределении времени, учитывая то, что задания, связанные с текстом, требуют больше времени, чем задания, построенные на основе слов, словосочетаний и предложений;
- ✓ изучить полный анализ результатов КДР, подготовленный ИРО Краснодарского края.

Руководителю методического объединения и тьютору:

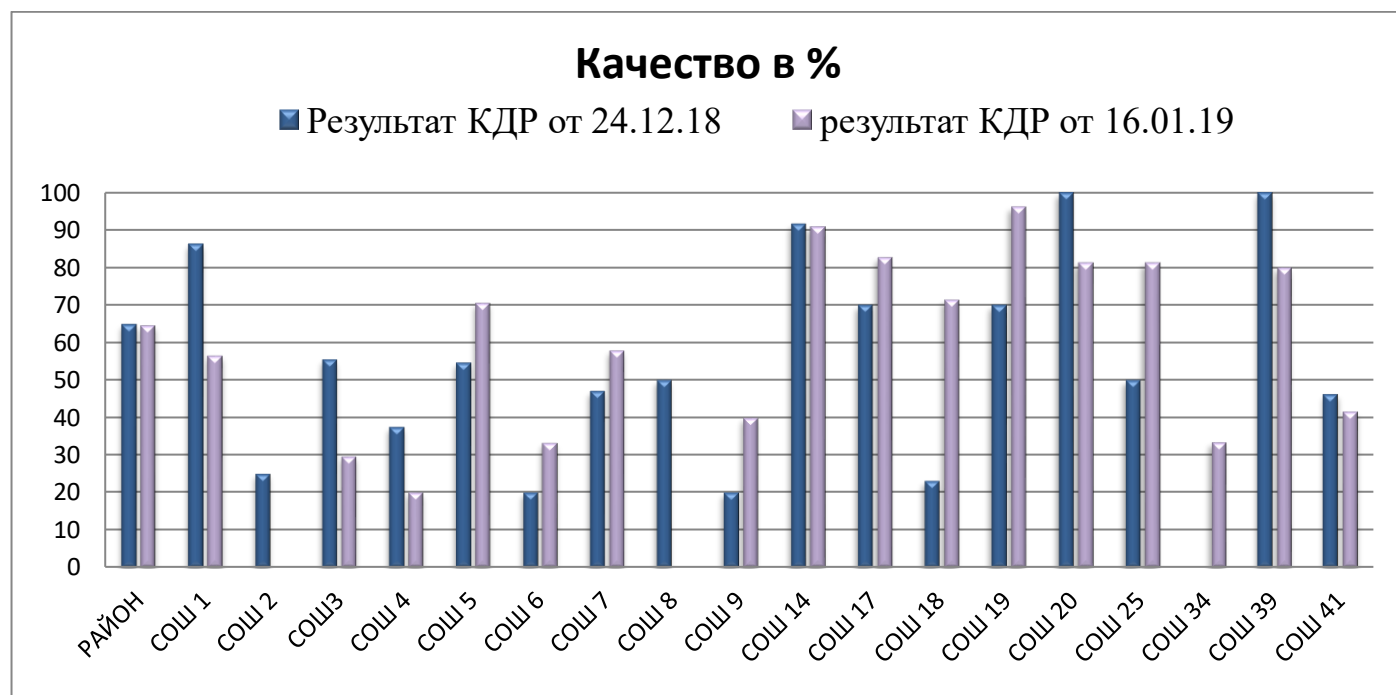
- ✓ провести корректировку планов методической работы в соответствии с информационно-аналитическими справками по итогам проведения КДР.
- ✓ оказать методическую помощь учителям школ, чьи учащиеся показали низкие результаты.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- ✓ организовать работу по недопущению пропусков учащихся без уважительной причины в дни проведения оценочных мероприятий;
- ✓ все учащиеся, обязанные писать КДР № 2 и не писавшие ее, должны выполнить работу в рамках внутришкольного промежуточного контроля;
- ✓ взять под личный контроль организацию и проведение работы по анализу КДР и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.

Сводная таблица данных КДР по русскому языку 23.01.19

№	№ школы	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «5»	% «4»	% «3»	% «2»
1	СОШ № 1	46	5	21	17	3	10,9	45,7	37	6,5
2	СОШ № 2	3	0	0	2	1	0	0	66,7	33,3
3	СОШ № 3	27	2	6	16	3	7,4	22,2	59,3	11,1
4	СОШ № 4	10	1	1	5	3	10	10	50	30
5	СОШ № 5	34	4	20	8	2	11,8	58,8	23,5	5,9
6	СОШ № 6	9	1	2	5	1	11,1	22,2	55,6	11,1
7	СОШ № 7	19	6	5	7	1	31,6	26,3	36,8	5,3
8	СОШ № 8	1	0	0	1	0	0	0	100	0
9	СОШ № 9	5	0	2	3	0	0	40	60	0
10	СОШ № 14	11	5	5	1	0	45,5	45,5	9,1	0
11	СОШ № 17	58	17	31	10	0	29,3	53,4	17,2	0
12	СОШ № 18	14	3	7	4	0	21,4	50	28,6	0
13	СОШ № 19	27	12	14	1	0	44,4	51,9	3,7	0
14	СОШ № 20	27	9	13	5	0	33,3	48,1	18,5	0
15	СОШ № 25	16	4	9	2	1	25	56,3	12,5	6,3
16	СОШ № 34	15	1	4	6	4	6,7	26,7	40	26,7
17	СОШ № 39	5	2	2	1	0	40	40	20	0
18	СОШ № 41	12	1	4	5	2	8,3	33,3	41,7	16,7
По муниципалитету		339	73	146	99	21	21,5	43,1	29,2	6,2



% неудовлетворительных оценок

■ результат КДР от 24.12.18
 ■ Результат КДР от 16.01.19

